

ЗА ЧТО «НЕУД»

Уважаемые жители города, в этой статье я постараюсь ответить на обвинения в мой адрес и в адрес Администрации города, высказанные депутатами Катайской городской Думы в статье «Почему «неуд» в номере газеты «Знамя» от 25 мая 2017 года.

За что «неуд»?

К выполнению обязанностей Главы города я приступил в конце декабря 2013 года. На тот момент муниципальное предприятие МУП «Ремжилсервис» находилось в процедуре банкротства. Работали убыточные МУП «Быт-сервис», МАУ «Городской центр коммунальных платежей населения» и МУ «ДК Лучезар». За 2013 год кредиторская задолженность в бюджете города составила **6801,3** тыс. рублей. А собственные доходы за 2013 год получены в сумме **20684,5** тыс. рублей, т.е. **33%** долгов. И в этих сложных условиях отсутствия финансовых средств, в 2014 году обязаны были выполнить финансовые обязательства двух федеральных программ: переселение граждан из ветхого аварийного жилья и капитального ремонт многоквартирных домов. По максимуму средства направлялись на финансирование этих программ, задерживалась заработная плата, не оплачивались страховые взносы, НДФЛ, сокращались субсидии городской бане.

К сожалению, взаимоотношения с основной частью депутатского корпуса не сложились с самого начала, т.е. с момента избрания меня Главой города. На месте Главы города они хотели видеть другого человека.

На протяжении всей дальнейшей работы напряжение во взаимоотношениях только усиливалось. У нас не получилось единства в понимании допущенных ранее ошибок руководством МУП «Быт-сервис», МАУ «Городской центр платежей населения». Предприятия много лет являющиеся убыточными, ничего не предпринимали по снижению затрат и повышению доходности. Материалы проверок по ним были направлены в Следственный комитет. Это все добавило минусов в отношениях с депутатским корпусом, т.к. они поддерживали прежних руководителей предприятий. До настоящего времени не поставлена точка в уголовном деле по МУП «Быт-сервис». Кроме того сыграл роль и тот факт, что муниципальным пенсионерам с 01.01.2014 года были существенно уменьшены доплаты к государственной пенсии из-за обнаруженной ошибки в расчетах. На Администрацию города было подано в суд. Решением Катайского районного суда были поддержаны расчеты Администрации. И еще один момент разногласий с нашей Думой. Это создание Контрольно-счетной комиссии Катайской городской Думы (далее КСК). Первоначально вопрос был поставлен таким образом, что КСК в городе должна работать на освобожденной основе, а затем предлагалось добавить в состав районной КСК одного человека с финансированием в сумме 300,0 тыс. рублей. А где взять денежные средства? Создавать в городе КСК не разумно. На момент обсуждения вопроса в Курганской области из 26 муниципальных образований, только в десяти были созданы КСК. Так например город Курган – четыре человека, Катайский район – два человека, Далматовский район – один человек. Немалыми усилиями договорились о подписании Соглашения о передаче Контрольно-счетной комиссии Катайского района части полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

Усложнили отношения и мои действия по разрешению уличной торговли на территории города. В настоящее время полномочия по уличной торговле с выдачей разрешения переданы в МКУ «Городской центр по благоустройству».

Добавило недовольства депутатам и то, что я отсутствовал на заседаниях Думы, но это уважительная причина, так как я проходил обучение в Москве: октябрь 2016г. обучение по теме «Современные технологии менеджмента и их использование при реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов»; ноябрь-декабрь 2016г. «Программа профессиональной переподготовки по обучению команд, управляющих проектами развития моногородов». Из бюджета я потратил средства только на проезд, а проживание за счет федеральных средств. Такое обучение проходят все главы моногородов страны.

О нецелевом расходовании средств.

Ни в одном из документов, которые находятся в Катайской городской Думе (информационное письмо рабочей поездки Финансового управления Правительства Курганской области, заключение контрольно-счетной комиссии Катайского района) нет подтверждения нецелевого использования средств городского бюджета. Со стороны депутатов обозначаются нецелевые расходы: укладка асфальта на подъездных путях к детскому саду «Мечта» и установка светильников на Ильинском мосту. По первому замечанию сообщая, что выделить деньги на укладку асфальта к детсаду «Мечта» администрация города обязал глава района на основании гарантийного письма, по которому денежные средства будут возвращены в 2017

году. В конце концов, дело-то общее, и надо помогать друг другу.

А вот насчет светильников на мосту через реку Исеть. Да, я взял на себя ответственность за финансирование по приобретению и установке светильников. Цена вопроса – 15 000 рублей. Мост – областная собственность. Многие ильинцы работают в городе, жители города имеют на той стороне реки дачи, дети ходят по мосту на занятия в кружки и секции. Зимой темнеет очень рано, а мост это опасный объект. Решение было принято в рамках взаимодействия с сельскими поселениями. Если это дело принципа, давайте демонтируем эти светильники, но не думаю, что населением города это будет поддержано.

О структуре Администрации города и нормативе формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих полномочия на постоянной основе муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления муниципальных образований ежегодно утверждаемых Постановлением Правительства Курганской области (далее норматив).

В информации рабочей поездки Финансового управления Правительства Курганской области расходы по козгруппе (исполняющей работу в ДК «Лучезар») отнесены к нормативу, т.к. она на тот период находилась в структуре Администрации города, а в Решении Катайской городской Думы о структуре, козгруппы не было. В её составе 14 человек – это гардеробщицы, уборщицы служебных помещений, дворник, водитель. Распоряжение было издано и.о. Главы города Катайска по выводу хозяйственной группы из штатного расписания ДК «Лучезар» с целью высвобождения средств на повышение оплаты труда творческих работников культуры. В результате было сделано замечание о несоответствии структуры управления Администрации города с принятой, соответственно расходы по козгруппе отнесены к расходам на содержание органов местного самоуправления, что и превысило норматив на 2351,7 тыс. рублей. Ставить это в вину действующей Администрации не было основания, т.к. все изменения по структуре и содержанию органов местного самоуправления были исполнены предыдущей Администрацией города в 2013 году. Кроме того, из-за того, что в бюджете недостаточно средств мы не повышали заработную плату в 2016 году, хотя имели на это полное право по решению Думы № 103 от 24.02.2016г., а исполнили это решение только с 01.01.2017 года.

В статье указано, что финансовый блок в Администрации города состоит из четырех человек, хотя муниципальных учреждений осталось только два, но их и ранее было два. Да, мы сохранили численность работников этого блока в действующей структуре, нагрузив еще экономической работой, которую вел специалист ЖКХ, а ему ввели функцию контрактного управляющего. Техническое состояние по работе с информационными технологиями было удручающее, бухгалтерия работала на программе, которая разработчиками уже не поддерживалась, сайта города не было. Сократили ставку менеджера по оказанию услуг населению, ввели ставку специалиста по защите информации (программист). Сейчас в этом направлении проведена большая работа. Напоминаю, что структура управления утверждается решением Думы, но по представлению Главы города (п.5 ст.32 Устава города). Выражение в статье «большая часть бюджетных средств, составляющих собственные доходы, идет на заработную плату чиновников». Заработная плата планируется по утвержденной структуре в соответствии с «Положением по оплате труда» для выполнения полномочий по 131 ФЗ.

О доходах от оказания платных услуг.

Доходы от оказания платных услуг населению по годам выглядят так: **2013 г.** - 270,5 тыс. рублей; **2014 г.** - 235,9 тыс. рублей; **2015 г.** - 400,5 тыс. рублей; **2016 г.** - 566,4 тыс. рублей. А доходы от денежных пожертвований, предоставляемых физическими лицами, на которые в бюджет города поступает областное финансирование из расчета «1 рубль на 1 рубль»: **2013 г.** - 449,4 тыс. рублей; **2014 г.** - 852,6 тыс. рублей; **2015 г.** - 987,5 тыс. рублей; **2016 г.** - 2225,8 тыс. рублей. Цифры говорят сами за себя.

О городской бане.

С баней у нас вообще история многолетняя. Несколько лет назад она почему-то первой попала под приватизацию. Депутаты того созыва до сих пор помнят, как их уговаривали принять такое решение, три раза собирая Думу. В результате она прекратила работу. В последствии городу баню пришлось выкупать обратно, за бюджетные деньги. Повторюсь баня убыточна всегда. В 2013 году руководство МУП «Быт-сервис» с согласия

и.о.Главы города, изменило фонд заработной платы, увеличив его чуть ли не вдвое, при том, что доходность не возросла. Приняв убыточное предприятие с огромными долгами по заработной плате, возглавляемая мной администрация не планировала закрывать предприятие, и начала мероприятия по уменьшению затрат. Заявление на банкротство подало ООО «СибЭнергоСтрой», предъявив задолженность по отоплению теплицы за три года. В статье Сабиржана Рахимжановича отмечено, что депутаты в бюджете предусмотрели на строительство бани более миллиона рублей, а денег нет – растроились. Зачем вводить в заблуждение жителей города? Планировали мы вместе с городской Думой проектирование и строительство бани за счет средств от продажи муниципального имущества. Но, в 2016 году не выполнен план приватизации муниципального имущества – не проданы: помещение по ул. Лопатина 5а, оставшаяся часть гостиницы, ул. Шумилова,6, асфальтовая площадка, имущество РКЦ. Основная причина – поздно проведена оценка имущества, из-за неоднократной реорганизации предприятия исполнителя. Доходы от реализации вышеуказанного имущества в сумме 1695,0 тыс. рублей включены в доходы городского бюджета на 2017 год. Невыполнение этого показателя повлияло на основном на невыполнение расходных обязательств по завершению ликвидации МАУ «Городской центр коммунальных платежей населения» и началу работ по строительству бани. Естественно, проблема бани меня очень волнует, и работы ведутся, в 2016 году начато проектирование, в текущем году проведены геологические исследования, практически готов проект, продолжаем работу по реализации имущества.

О проблеме воды в городе.

Водоснабжение населения по городу в основном удовлетворительное. Как и в предыдущие годы была проблема обеспечения качественной питьевой водой поселок СХТ, Хвойный, ул. Булатова.

В соответствии с утвержденным планом, в 2016 году построен водопровод в полистироловом исполнении по ул. Ослоповского, Лопатина, Акулова, Матросова общей протяженностью – 1648 метров с вводом в дом (48 домовладений). Перемерзание новой нитки водопровода на улице Лопатина произошло из-за технических нарушений (не по глубине заделки), в настоящее время неполадки устраняются за счет подрядчика.

Пробурена новая артезианская скважина в пос. Северный, глубина 110 метров с водоводом до водонапорной башни, протяженностью – 170 метров, с наружным обустройством. Все работы были завершены своевременно, за счет экономии по аукциону сумели даже провести электроснабжение. Так почему же она не работает? Свою роль сыграл пресловутый человеческий фактор: подрядчик самовольно запустил объект без уведомления МУП «Ремжилсервис». В результате их несогласованных действий скважину остановили и заморозили водопровод, идущий от скважины. В настоящее время идут работы по запуску скважины.

Организовали промывку скважины в п. Хвойный, проложен водопровод к дому № 36 по ул. Советская, протяженностью 60 метров, построен шахтный колодец по ул. Маяковского, д.16

Начали строительство водопровода от водозабора бывшего Племпредприятия до земельного участка ЦРБ, но из-за поломки установки горизонтального бурения работы вынуждены были приостановить до 2017 года.

О завале мусором.

ООО «Стройсервис-Катайск» получив лицензию, не выполняет свои обязанности по сбору и вывозу твердых коммунальных отходов. Убрав контейнеры от многоквартирных домов, руководитель предприятия нарушил федеральное и местное законодательство. В статье председатель Катайской городской Думы обвиняет во всем главу города. О каком договоре с транспортной компанией на вывоз ТКО ведется речь? Ни в одном нормативно-правовом документе этого нет. Муниципальные контракты заключаются на основании проведенных аукционов, конкурсов. По возврату контейнеров Администрация города направила письма в Прокуратура Катайского района, в ТО Управления Роспотребнадзор по Курганской области в Катайском и Далматовском районах, подала иск на противоправные действия ООО «Стройсервис-Катайск». После этих мероприятий последовали жесткие решения Прокуратуры Катайского района и контейнера были возвращены, согласно схемы дислокации.

О том, что еще отметили депутаты.

А.А. Кузеванову. Уважаемый Андрей Анатольевич, проектно - сметная документация разрабатывается Региональным оператором. Этот документ не подписывается Администрацией города. Администрация не самоустранилась. По улице Северная ПСД была разработана без организованного водослива, на общем собрании жители дома были против этого. Администрация города приложила усилия по внесению изменения в проект. Эти изменения были внесены и работа

выполнена. Что касается многоквартирного дома по ул. Советская,7. Он к 2016 году отношения не имеет, т.к. ПСД и капитальный ремонт проводятся в 2017 году. На вопрос о переводе земель из производственной зоны (бывший цех № 2 ЗАО «КНЗ»). Заявление от собственника помещений директора ООО «Айсберг» Семенова В.В. поступило в комиссию в 2016г. Заседания комиссии в 2016 году проводились неоднократно. Депутаты предположили, что там готовятся квартиры для детей-сирот. Приобретение таких квартир находится в компетенции области. Запрашивались и рассматривались различные документы. Решение вопроса затянулось. Если говорить о том, что не пригласили эколога на заседание рабочей комиссии, он был приглашен официально. Заседанием комиссии весной 2017 года вопрос вынесен на публичные слушания. Что здесь неправильно? И какое отношение это имеет к 2016 году? О том, что «Привлекательные инвестиции» для главы города важнее. Это имеется в виду то, что Семенов В.В. на обозначенной территории планирует строительство двух предприятий с общей численностью 410 рабочих мест. Его проекты включены в программу «Комплексное развитие моногорода Катайск», и в составе заявки на территорию опережающего развития отправлены в Москву. Всего в заявку включено 11 проектов с созданием 756 рабочих мест. Разве это неважно для города?

И.Н. Семяникову. Уважаемый Иван Николаевич, Ваши обвинения о том, что я не в состоянии наладить учет и контроль городской земли и недвижимости и самостоятельно распоряжаюсь бюджетом, не обоснованы, т.к. за всеми этими вопросами стоит ежедневная работа специалистов администрации. В течение 2016 года депутатам городской Думы было предложено пять уточнений бюджета. Все это тщательно депутатами разбиралось и большинством было принято. Считаю это рабочим процессом. Вы сами положительно отзываясь о работе МКУ «Городской центр по благоустройству». Об этом Вы четко сказали на заседании городской Думы, где заслушивался отчет о работе учреждения: и по уборке несанкционированных свалок, наведению порядка на городском кладбище, о разметке дорог, контролю за выполнением контракта по содержанию дорог, уличной торговлей соблюдению порядка в городе (больше ста спиленных старых деревьев, подготовка города к праздникам и др.). Учреждение убирает несанкционированные свалки, а не организуют их в районе п. Кирпичный.

Н.Д. Кузнецовой. Уважаемая Наталья Дмитриевна, в Вашем лице хотелось бы видеть не оппозицию, а соратника, так как Вы не понаслышке знаете работу Главы и Администрации. Ваши хлесткие слова в статье «манна небесная», «равнодушный наблюдатель», «собственные неудачи» - откуда и за что такие выражения? Неизвестно по какой причине Вам помешал городской Совет ветеранов. Считаю, что это очень важная и нужная общественная организация. Люди не виноваты в том, что предприятие, которым они посвятили свою трудовую жизнь, закрылись. А куда пойти тем, кто приехал из других мест? Председатель Т. Г. Лесникова действует на общественных началах, а с марта 2015 года является зав. сектором по работе с ветеранами в ДК «Лучезар».

С.А. Мартюеву. Уважаемый Сергей Александрович, каждый специалист в любой организации работает в меру своих сил и возможностей. Все специалисты в Администрации города имеют многолетний опыт и исполняют свою работу. Есть замечания, есть и наказания у специалистов. Считаю это рабочим моментом, который необходимо разбирать по конкретному факту, а не на страницах газеты. В большинстве своем замечания устранимы.

XXX

В заключение хочу сказать, что я постарался ответить на все основные затронутые в статье вопросы и не согласен с оценкой «неудовлетворительно» по итогам и за 2015 год и за 2016 год.

В 2015 году я, как Глава города, получил Почетную грамоту Правительства Курганской области за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм и большой личный вклад в развитие местного самоуправления Курганской области. И оценка депутатов поставивших оценку «неудовлетворительно» противоречит позиции Правительства Курганской области. Депутаты планировали вернуться к рассмотрению вопроса о работе за 2015 год через полгода. Кто им мешал, а теперь в этом винят меня. По итогам работы 2016года вообще четкой аргументации по оценке нет. На сегодня все недостатки устранены, заканчивается ликвидация РКЦ. Несмотря на финансовые трудности, за три года кредиторскую задолженность бюджета удалось сократить на 1917,6 тыс. рублей. А послушаешь некоторых депутатов, создается впечатление, что я полностью не выполняю свои обязанности. Считаю, что основная задача главы города – работать на перспективу и искать выход из ситуации, а не плыть по течению. И как бы депутаты Катайской городской Думы не возмущались работой

главы над программой «Комплексное развитие моногорода Катайск», шанс этот упускать нельзя. Сегодня это приоритетное направление, обозначенное Президентом страны В.В. Путиным.

О том, что дает нам в перспективе программа «Моногород», тема отдельной статьи, и я надеюсь, что она появится в газете. А пока что первоначально надо выполнить пять обязательных пунктов. Один из них – ремонт привокзальной площади. По этому вопросу все было согласовано с районной администрацией, вдруг буквально за день до аукциона, от меня потребовали его отменить (что влечет солидные штрафные санкции), а деньги направить на центральную улицу. Никакие доводы, даже то, что в областной администрации обещали выделить дополнительные средства, не были услышаны. Вокзал – это ворота города, и первое впечатление у гостей остается именно от этого микрорайона. Теперь работы практически завершены. А область свое слово сдержала, и деньги на ремонт улицы Ленина выделила в сумме три миллиона рублей.

С.Р. Мусалымов пишет «Он надеется, что под давлением общественного мнения Дума не осмелится его освободить от занимаемой должности». А что общественное мнение уже ничего не значит? Я, как и депутаты, избран населением города. Наверное, есть смысл, как это сделала депутат О.Н. Унегова, каждому народному избраннику сначала встретиться на своих округах с людьми, послушать их мнение, а не действовать по принципу: он не из нашей команды, и мы его все равно уберем.

Уважаемые жители города, избиратели, в том числе и депутаты городской Думы, я и сотрудники Администрации города стараемся добросовестно исполнять свои обязанности. Создавшиеся трудности нужно преодолевать. Я со своей стороны готов сделать все, что в моих силах.

Глава города Катайск
В.В. Черных